

# CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



World Health  
Organization

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - E-mail: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org) - [www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

**Agenda Item 2.1, 4, 4.1, 5, 6, 7, 8.1, 8.2**

**FL49/CRD20**

**Original language only**

## **JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME**

### **CODEX COMMITTEE ON FOOD LABELLING**

**Forty-ninth Session**

**Ottawa, Canada**

**11-15 May 2026**

### **COMMENTS FROM MEXICO**

#### **MEXICO'S POSITION AT THE 49TH SESSION OF THE CODEX COMMITTEE ON FOOD LABELING (CCFL49)**

Mexico wishes to express its appreciation to the Government of Canada, the Codex Alimentarius Secretariat, and the Codex Committee on Food Labelling for the organization of this 49th Session of the CCFL, as well as for the efforts undertaken to facilitate the inclusive, transparent, and effective participation of Members.

#### **Agenda item 2.1:**

Mexico wishes to express its appreciation to the Government of Canada, the Codex Alimentarius Secretariat, and the Codex Committee on Food Labeling for the organization of this 49th Session of the CCFL, as well as for the efforts undertaken to facilitate the inclusive, transparent, and effective participation of Members.

2.1. CX/FL 26/49/2 Add.1: The use of "country of harvest" in addition to the mandatory declaration of country of origin in food labelling of spices

Mexico's Position:

Mexico supports maintaining the declaration of the country of origin as a mandatory labeling requirement for spices and culinary herbs, while considering the declaration of the country of harvest as optional.

During the 8th Session of the Codex Committee on Spices and Culinary Herbs (CCSCH), Mexico supported an approach aimed at addressing the existing technical divergences regarding the concepts of "country of origin" and "country of harvest," with a view to refining the definitions applicable to the labeling of products covered by the CCSCH. This is particularly relevant for spices that are not blended with other spices and that are essentially packaged for retail sale in a country other than the one where they were harvested.

In this regard, Mexico considers that, given the existence of a standard format for the development of Codex standards for spices and culinary herbs, it would be appropriate to consult the Codex Committee on Food Labeling (CCFL) on the possibility of adapting such format in order to provide greater specificity regarding the definitions of "country of origin" and "country of harvest."

Mexico underlines that the main difficulty lies in the absence of a uniform interpretation of what constitutes a "change in the nature of the food," in accordance with Section 4.5.2 of the General Standard for the Labeling of Prepackaged Foods (CXS 1-1985). This concept generally determines when a second country should be considered the country of origin and has particular implications for spices and culinary herbs, which are characterized by undergoing minimal processing, except for natural or customary processes applicable to these products (e.g. sun-drying, grinding, crushing). When such products are packaged or conditioned in the importing country, the labeling may indicate that country as the country of origin, potentially leading consumers to understand that the product was harvested there.

For this reason, Mexico considers it necessary to request CCFL, at its 49th Session, to analyze the possibility of clarifying, reviewing, or adapting Section 4.5.2 of the General Standard, as well as providing specific guidance on its application to products covered by the CCSCH. Likewise, Mexico considers it necessary to advance the development of more precise definitions of "country of origin," "country of harvest," and the types of processing that effectively constitute a transformation that changes the nature of the product.

Mexico also considers it appropriate to review the CCSCH standard development template, particularly the section related to labeling, in order to incorporate more specific provisions concerning origin declarations applicable to spices and culinary herbs. Under this approach, the country of harvest could remain an optional declaration when it coincides with the country of origin. However, where packaging intended for the final consumer takes place in a third country and no substantial transformation of the product occurs, consideration

should be given to declaring both the country of harvest and the country where conditioning or packaging took place.

Additionally, Mexico agrees that mandatory labeling of the country of harvest alone does not resolve issues related to food fraud or adulteration. Such matters should instead be addressed through a horizontal and integrated Codex approach, in coordination with other competent committees and considering complementary tools such as traceability, tracking, and product tracing systems.

Furthermore, Mexico supports the proposal arising from the 8th Session of the CCSCH requesting CCFL to address these requests for clarification and guidance through a technical, coherent, and harmonized approach consistent with Codex horizontal texts, while taking into account the particularities of products covered by the CCSCH and the need to avoid commercial practices that may mislead consumers regarding the true origin of spices and culinary herbs.

In this context, and following the work carried out by the Electronic Working Group established to address comments submitted in response to CL 2026/28-FL, Mexico supports Conclusions 1 to 9, together with the modifications presented in CRD 05, as guiding principles to assist the CCSCH in determining product-specific labeling requirements related to origin declarations.

In particular, regarding the Standard for Dried Floral Parts – Dried Saffron (FL49/CRD05 Rev.2), and considering that the country of origin coincides with the country of harvest, Mexico recommends Option II among the three proposed texts for Section 8.2:

“Option II

b) 8.2.1 The country of origin/country of harvest\* shall be declared.

8.2.2 Region and year of harvest (optional).

\*Note: for this standard, the country of origin is the same as the country of harvest.”

#### Agenda item 4

#### **CX/FL 26/49/4: Consideration of labelling provisions in draft Codex standards (endorsement)**

Mexico's Position:

##### **Codex Committee on Fresh Fruits and Vegetables (CCFFV)**

- Labelling provisions in the draft standard for fresh curry leaves

**Mexico's comments:** The labelling provisions contained in this draft standard generally follow the structure and format used in standards for fresh fruits and vegetables and, consequently, are consistent with the provisions endorsed by CCFL.

In this regard, **Mexico supports the approval and forwarding of the draft standard for fresh curry leaves to the Codex Alimentarius Commission for adoption at Step 5/8, allowing the text to advance from draft standard to proposed standard and move forward toward final adoption.**

##### **Codex Committee on Spices and Culinary Herbs (CCSCH)**

- Standard for spices derived from dried or dehydrated berries and fruits – Requirements for vanilla

**Mexico's comments:** The labelling provisions contained in this standard are aligned with the updated/revised structure template for CCSCH standards on spices and culinary herbs and, consequently, are consistent with the provisions endorsed by CCFL.

In light of the above, **Mexico supports the approval and forwarding of the standard for spices derived from dried or dehydrated berries and fruits – Requirements for vanilla to the CAC for final adoption at Step 8.**

- Standard for spices derived from dried or dehydrated berries and fruits – Requirements for large cardamom
- Standard for spices in the form of dried seeds – Requirements for coriander
- Standard for herbs – Requirements for sweet marjoram

**Mexico's comments:** The labelling provisions contained in these draft standards are aligned with the updated structure template for CCSCH standards on spices and culinary herbs and, consequently, are consistent with the provisions endorsed by the Codex Alimentarius Commission.

In light of the above, **Mexico supports the approval and forwarding of the draft standards applicable to large cardamom, coriander, and sweet marjoram to the CAC for adoption at Step 5/8, allowing them to advance from draft standards to proposed standards.**

#### Agenda item 4.1:

#### **CX/FL 26/49/4 Add. 1 Consideration of labelling provisions in draft Codex standards (endorsement) (CCFO)**

##### **Mexico's Position:**

##### Codex Committee on Fats and Oils (CCFO)

The labelling provisions contained in Sections 7.1 and 7.3 of the Draft Standard for Microbial Omega-3 Oils are specific to this standard and are complemented by references to three Codex guidelines related to labelling and claims, as well as to the General Standard for the Labeling of Prepackaged Foods (CXS 1-1985). **This ensures consistency with the existing Codex regulatory framework.**

In light of the above, Mexico supports the endorsement of the Draft Codex Standard for Microbial Omega-3 Oils, with a view to its adoption at Step 5.

#### Agenda item 5:

#### **CX/FL 26/49/5: Annex to the General standard for the labelling of pre-packaged foods (CXS 1-1985): Guidelines on the use of precautionary allergen labelling (PAL) (Step 7)**

##### **Mexico's Position:**

Mexico supports the advancement of the Guidelines on the Use of Precautionary Allergen Labelling (PAL), recognizing their value in strengthening consumer protection through a harmonized and risk-based approach.

However, Mexico considers that significant technical challenges remain, particularly regarding gluten determination, the protection of vulnerable groups, the availability of analytical methods, and the implementation capacity of both industry and competent authorities.

Furthermore, while the principle concerning the use of Precautionary Allergen Labelling (PAL) is considered fundamental, Mexico believes that its current wording may create uncertainty in its application. Therefore, Mexico suggests revising the text to provide greater clarity based on risk analysis, ensuring the appropriate use of PAL and preventing it from being used as a substitute for good allergen prevention and control practices, as follows:

##### **Specific changes:**

Reference	Mexico's proposed change	Comment / Justification
Appendix I 4. General Principles Section 4.3	[4.3 PAL <del>should only</del> <b>may</b> be used where it has been demonstrated that the unintended presence of <b>any</b> food allergen cannot be reduced to a level equal to or below the applicable action level for that food allergen based on the reference doses set out in Table 4.3.1.]	Mexico considers that the principle established in Section 4.3 is fundamental for supporting regulatory modifications in this area by Codex Members and regions. However, because the current wording is framed as a recommendation, it may be considered imprecise and lacking sufficient clarity.  This clarification strengthens the risk-based approach and prevents the indiscriminate use of precautionary allergen labelling as a substitute for good hygiene practices, good manufacturing practices, and process control measures. Therefore, Mexico proposes revising the wording of the paragraph in order to reframe the principle as a discretionary authority.

#### Agenda item 6:

#### **CX/FL 26/49/6: Amendments to the General standard for the labelling of pre-packaged foods (CXS 1-1985): Provisions relevant to joint presentation and multipack formats (Step 4)**

**Mexico's Position:**

**Mexico supports the advancement of the document** and recognizes that the proposal establishes harmonized provisions for the presentation of mandatory information on the labeling of prepackaged foods marketed in combined presentation formats or multi-pack packages. The proposal clarifies how such information should be presented on the outer packaging, including the list of ingredients, net contents, and date marking, thereby contributing to a clearer and more consistent application of the General Standard for the Labeling of Prepackaged Foods (CXS 1-1985) of the Codex Alimentarius.

Mexico further considers that the proposal represents a relevant technical improvement by addressing a common regulatory gap concerning products marketed in multi-pack formats, while promoting a uniform approach aimed at ensuring that consumers have access to essential information regardless of the marketing format. In this regard, although its contribution to reducing health risks is indirect, a clearer and more accessible presentation of mandatory information supports more informed consumer choices, particularly with respect to ingredients and date marking.

From a regulatory perspective, Mexico considers it appropriate that the proposal does not modify existing definitions, thereby avoiding inconsistencies with other Codex instruments and maintaining the flexibility necessary for its application across different product categories. Likewise, Mexico considers it appropriate to exclude from the scope inner packages not intended for individual sale, concentrating labeling obligations on the outer packaging and avoiding unnecessary burdens on industry.

**Agenda item 7:****CX/FL 26/49/7: Guidelines on application of food labelling provisions in emergencies (Step 4)****Mexico's Position:**

Mexico acknowledges that the proposal incorporates principles aimed at protecting public health by establishing that labeling flexibilities should be temporary, justified, proportionate, and risk-based. However, Mexico considers that significant risks related to consumer protection remain, particularly due to the potential lack of transparency arising from the use of outdated labels when changes in ingredients or product composition occur.

Mexico considers it necessary to strengthen the document through the incorporation of stricter safeguards to ensure transparency and effective access to information, including clear limits on the application of such flexibilities, oversight and enforcement mechanisms, as well as measures to ensure direct communication to consumers.

**Therefore, Mexico recommends that the document remain at Step 4 in order to continue its review and address the concerns raised.**

**Agenda item 8.1:****CX/FL 26/49/8 Add.1: Proposal for new work on the application of food labelling provisions to alcoholic beverages**

The proposal submitted by Tanzania, in collaboration with Barbados, Botswana, Eswatini, Ghana, Jamaica, Madagascar, Saint Lucia, Seychelles, Uganda, and the World Health Organization (WHO), proposes the progressive revision of three existing Codex Alimentarius texts: CXS 1-1985 (General Standard for the Labeling of Prepackaged Foods), CXG 2-1985 (Nutrition Labelling), and CXG 23-1997 (Guidelines for Use of Nutrition and Health Claims), with the aim of incorporating specific provisions applicable to the labelling of alcoholic beverages.

**Mexico's Position:**

**Mexico reiterates its opposition** to the initiation of work on the application of food labelling provisions to alcoholic beverages, as previously expressed through [CRD 29](#) submitted during the **48th Session of the CCFL (CCFL48)** in October 2024, as well as in the comments and views submitted in response to Circular Letter **CL 2024/13-FL**.

Mexico considers that **alcoholic beverages should neither be equated with nor regulated under the same approach applicable to foods, as they constitute a category of products with distinct characteristics, risks, regulatory objectives, and legal frameworks.**

Mexico considers that alcoholic beverages should neither be equated with nor regulated under the same approach applicable to foods, as they constitute a category of products with distinct characteristics, risks, regulatory objectives, and legal frameworks.

Furthermore, from an economic and trade perspective, the possible adoption of new international provisions could result in overregulation, disproportionate administrative burdens, and extremely high compliance costs for producers and marketers.

In the case of Mexico, considering an estimated annual production of 23.17 billion units for 2025, the economic impact derived from modifying labelling requirements could amount to approximately MXN 277 billion (around USD 16.3 billion), based on an average cost of MXN 12 per unit. This would additionally generate obsolescence of packaging materials, significant logistical adjustments, and potential unnecessary technical barriers to international trade.

Therefore, Mexico firmly maintains this position, taking into account the concerns expressed by both competent authorities and the national industry regarding the potential regulatory, economic, and commercial impacts that could arise from the initiation of this work.

This is particularly relevant considering that Mexico already has a solid, comprehensive, and exhaustive regulatory framework for alcoholic beverages, developed in accordance with national priorities related to public health, consumer protection, and trade policy.

Such framework is based on:

- General Health Law (Ley General de Salud).
- Regulation on Sanitary Control of Products and Services (Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios).
- Regulation of the General Health Law on Advertising (Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Publicidad).
- NOM-199-SCFI-2017 – Alcoholic beverages: Denomination, physicochemical specifications, commercial information, and test methods.
- NOM-142-SSA1/SCFI-2014 – Alcoholic beverages: Sanitary specifications and sanitary and commercial labelling.
- NOM-006-SCFI-2012 – Alcoholic beverages – Tequila – Specifications.
- NOM-070-SCFI-2016 – Alcoholic beverages – Mezcal – Specifications.
- NOM-168-SCFI-2004 – Alcoholic beverages – Bacanora – Production, packaging, and labelling specifications.
- NOM-144-SCFI-2000 – Alcoholic beverages – Charanda – Specifications.
- NOM-159-SCFI-2004 – Alcoholic beverages – Sotol – Specifications and test methods.

In this context, the possible adoption of new international labelling provisions would not only be redundant, but could also constitute an unnecessary technical barrier to trade, as well as an additional regulatory burden on industry by imposing supplementary obligations beyond those already established in the current national regulatory framework.

It is also important to highlight the existence of Geographical Indications and Denominations of Origin, which constitute strategic protection mechanisms aimed at safeguarding products whose characteristics, quality, and reputation are intrinsically linked to their geographical origin, thereby guaranteeing their authenticity, differentiation, and recognition in international markets.

In the case of Mexico, emblematic products such as tequila, mezcal, charanda, bacanora, and sotol are subject to specialized and stringent regulatory schemes supported by mandatory Official Mexican Standards establishing specifications related to production, authenticity, composition, traceability, as well as sanitary and commercial labelling.

In this regard, Mexican legislation recognizes the strategic nature of products protected by Denominations of Origin and establishes the mandatory issuance of Official Mexican Standards for such products pursuant to the Law on Quality Infrastructure (Ley de Infraestructura de la Calidad). Consequently, any attempt to develop additional international provisions concerning alcoholic beverage labelling could generate regulatory inconsistencies, normative overregulation, and direct impacts on national protection mechanisms for Mexican Denominations of Origin, potentially compromising their competitiveness, economic value, and international recognition.

Therefore, the incorporation of additional provisions leading to overregulation in the field of alcoholic beverage labelling could weaken the ability of Member States to safeguard strategically protected public policy interests.

In this sense, rather than contributing to the objectives of the Codex Alimentarius as an international body aimed at promoting harmonization, trade facilitation, and development through international standards, the imposition of new regulatory obligations could produce counterproductive effects, generating unnecessary burdens, economic disincentives, and direct impacts on highly specialized and protected national industries.

Additionally, Mexico considers that insufficient technical justification has been presented to support amendments to the existing Codex texts in this area, nor has the added value of incorporating new provisions been demonstrated, particularly in light of the existence of national regulatory frameworks and international instruments currently in force, such as the WHO *Global Strategy to Reduce the Harmful Use of Alcohol*.

It should also be noted that, through this Strategy, WHO itself recognizes the need to take national contexts into account when recommending measures, given that such measures may not be reproducible across all settings. The implementation of these policies should therefore seek to adapt recommendations to national circumstances in order to avoid conflicts with existing regulations. This means that not all measures operate equally in every country, and each State must adjust such recommendations to its own legal framework, culture, infrastructure, and national realities.

In light of the foregoing, Mexico reiterates that it is not appropriate to advance the development of new Codex Alimentarius provisions on the labelling of alcoholic beverages, as the proposals reveal limitations that cannot be addressed through amendments to texts of general application. If such particularities were to be addressed, this would require the development of a specific instrument; however, this would exceed the scope and mandate of Codex. Consequently, Mexico reiterates the need for this matter to remain within the national sphere, under the governance and sovereignty of Member States, and within the framework of WHO competencies.

### Agenda item 8.2:

#### **8.2 de la Agenda provisional CCFL49: Proposal for new work on a guiding definition for a more uniform application of labelling provisions to “small packages” and their related exemptions set in existing Codex texts**

##### **Mexico’s Position:**

Mexico recognizes that the proposal addresses a regulatory inconsistency within the Codex Alimentarius by identifying the absence of a clear definition of “small package,” which has resulted in divergent interpretations, regulatory uncertainty, and potential barriers to trade.

In this regard, Mexico considers the proposal to be technically viable, as it does not modify the existing definition of “small unit,” but rather develops more precise complementary criteria for nutrition and front-of-pack labelling, in line with the recent evolution of Codex texts.

Calle Pachuca #189, Col. Condesa, C.P. 06140, Cuauhtémoc, CDMX Tel: (55) 5729 9100 [www.gob.mx/se](http://www.gob.mx/se)  
Página 10 de 10

Mexico further highlights that sufficient technical basis exists, including national experience, to advance toward a more operational definition. Nevertheless, Mexico underlines that any definition ultimately adopted must ensure that consumers’ access to essential product information is not restricted.

In this context, Mexico supports the advancement of the proposal, **provided that the consumer’s right to information is safeguarded.**

Espanol

#### **POSICIÓN DE MÉXICO EN LA CUADRAGÉSIMA NOVENA REUNIÓN DEL COMITÉ DEL CODEX SOBRE ETIQUETADO DE LOS ALIMENTOS (CCFL49)**

México desea expresar su reconocimiento y agradecimiento al Gobierno de Canadá, a la Secretaría del Codex Alimentarius y al Comité sobre Etiquetado de los Alimentos por la organización de esta Cuadragésima Novena Sesión del CCFL, así como por los esfuerzos realizados para facilitar una participación inclusiva, transparente y efectiva de los miembros.

### Tema 2.1:

#### **CX/FL 26/49/2 Add.1: El uso de “país de cosecha” además de la declaración obligatoria del país de origen en el etiquetado de las especias**

##### **Postura México:**

**México, está de acuerdo con mantener el país de origen como un requisito obligatorio en el etiquetado de especias y hierbas culinarias, y considerar al país de cosecha como opcional.**

En el marco de la 8a sesión del Comité del Codex sobre Especias y Hierbas Culinarias (CCSCH), México sostuvo una posición orientada a resolver las divergencias técnicas existentes en cuanto al tema de país de origen y país de cosecha, en aras de ajustar las definiciones para el etiquetado de los productos cubiertos por



el CCSHC, particularmente en la especias que no son mezcladas con otras especias y que prácticamente son envasadas para su venta al por menor en otro país que no es el país donde se cosechó.

Asimismo, se propone que, toda vez que existe un formato para la elaboración de normas Codex para Especias y Hierbas Culinarias, es pertinente consultar al CCFL la posibilidad de adecuar en dicho formato para la elaboración de normas del CSHC desarrollando una mayor especificidad para la definición de país de origen y para la de país de cosecha.

Se subraya que la principal dificultad radica en la falta de una interpretación uniforme de lo que constituye un “cambio en la naturaleza del alimento” acorde a lo establecido en la Sección 4.5.2 de la Norma General para el Etiquetado de Alimentos Preenvasados (CXS 1-1985), concepto que determina de manera general, cuando un segundo país debe considerarse país de origen, incidiendo en productos como las especias y hierbas culinarias, que particularmente se caracterizan por no sufrir grandes procesos de transformación, salvo los procesos naturales que aplican a este tipo de productos (p.ej. secado al sol, molido, triturado), y que al manufacturarse en el país comprador, se ostentan en el etiquetado como país de origen dando a entender al consumidor que es el país en donde se cosechó el producto.

Por lo anterior, resulta necesario solicitar al CCFL que, en su 49ª reunión, analice la posibilidad de aclarar, revisar o adaptar la Sección 4.5.2 de la Norma General, así como proporcionar orientación específica sobre su aplicación para los productos cubiertos por el CCSHC. Asimismo, se estima necesario avanzar en la elaboración de definiciones más precisas de “país de origen”, “país de cosecha” y de los procesos que efectivamente constituyen una transformación que cambia la naturaleza del producto.

De igual forma, México considera pertinente revisar la plantilla para la elaboración de normas del CCSHC, particularmente en el apartado relativo al etiquetado, a fin de incorporar disposiciones más específicas sobre la declaración de origen aplicables a las especias y hierbas culinarias. Bajo este enfoque, el país de cosecha podría mantenerse como una declaración opcional cuando coincida con el país de origen; sin embargo, cuando el envasado destinado al consumidor final se realice en un tercer país y no exista una transformación sustantiva del producto, debería contemplarse la posibilidad de declarar tanto el país de cosecha como el país donde se efectuó el acondicionamiento o envasado.

Adicionalmente, se coincide en que el etiquetado obligatorio del país de cosecha, por sí solo, no resuelve las problemáticas relacionadas con el fraude alimentario o la adulteración, las cuales deben abordarse mediante un enfoque horizontal e integrado dentro del Codex, en coordinación con otros comités competentes y considerando herramientas complementarias como la trazabilidad, el rastreo y el seguimiento de productos.

Por otro lado, México apoya la propuesta emanada de la 8ª reunión del CCSHC para solicitar al CCFL que atienda estas solicitudes de aclaración y orientación, privilegiando un enfoque técnico, coherente y armonizado con los textos horizontales del Codex, tomando en consideración las particularidades de los productos cubiertos por el CCSHC y la necesidad de evitar prácticas comerciales que puedan inducir a error al consumidor respecto del origen real de las especias y hierbas culinarias.

En ese orden de ideas y en seguimiento a los trabajos realizados por el Grupo de Trabajo Electrónico cuyo propósito fue abordar los comentarios recibidos en respuesta a la CL 2026/28-FL, México está a favor de apoyar las conclusiones 1 a 9 con las modificaciones presentadas en el CRD 05, para que sirvan como principios rectores de apoyo al CCSHC al determinar el etiquetado específico de productos en relación con el origen. Particularmente en relación con la Norma para partes florales secas - azafrán seco (FL49/CRD05 2), tomando en consideración que el país de origen coincide con el país de cosecha, de las tres propuestas generadas para el texto en su sección 8.2, México recomienda la opción II:

*“Opción II*

*b) 8.2.1 Se deberá declarar el país de origen/país de cosecha\*.*

*8.2.2 Región y año de cosecha (opcional).*

*\*Nota: para esta norma, el país de origen es el mismo que el país de cosecha”.*

#### **Tema 4:**

**CX/FL 26/49/4: Examen de las disposiciones sobre etiquetado en los proyectos de normas del Codex (ratificación)**

**Postura México**

**Comité del Codex sobre Frutas y Hortalizas Frescas (CCFFV)**

- Disposiciones sobre el marcado o etiquetado del proyecto de norma para las hojas frescas de curry.

**Comentarios México:** Las disposiciones de etiquetado de este anteproyecto siguen, en su mayoría, el modelo de las normas para frutas y hortalizas frescas y, en consecuencia, son consistentes con las disposiciones ratificadas por el CCFL.

En ese sentido, **México se pronuncia a favor de aprobar y remitir el anteproyecto de norma para las hojas frescas de curry a la Comisión del Codex Alimentarius, a fin de que sea adoptado en el trámite 5/8, transite de anteproyecto a proyecto de norma y avance hacia su adopción final.**

#### **Comité del Codex sobre Especies y Hierbas Culinarias (CCSCH)**

- Norma para especias derivadas de bayas y frutos secos o deshidratados: requisitos para la vainilla.

**Comentarios México:** Las disposiciones de etiquetado de esta norma se ajustan a la *plantilla/modelo de estructura actualizado/revisado para las normas sobre especias y hierbas culinarias del CCSCH* y, en consecuencia, son consistentes con las disposiciones ratificadas por el CCFL.

Por lo anteriormente expuesto, **México se encuentra a favor de aprobar y remitir la norma para especias derivadas de bayas y frutos secos o deshidratados: requisitos para la vainilla, a la CAC para su adopción final (trámite 8/8).**

- Norma para especias derivadas de bayas y frutos secos o deshidratados: requisitos para el cardamomo grande.
- Norma para especias en la forma de semillas secas: requisitos para el cilantro.
- Norma para hierbas: **requisitos para la mejorana dulce.**

**Comentarios México:** Las disposiciones de etiquetado de estos anteproyectos de normas se ajustan a la *plantilla/modelo de estructura actualizado para las normas sobre especias y hierbas culinarias del CCSCH* y, en consecuencia, son consistentes con las disposiciones ratificadas por el Codex Alimentarius.

Por lo anteriormente expuesto, **México se pronuncia a favor de aprobar y remitir los anteproyectos de normas aplicables al cardamomo grande, el cilantro y la mejorana dulce a la CAC para su adopción en el trámite 5/8, a fin de que transiten de anteproyecto a proyecto de norma.**

#### **Tema 4.1:**

**CX/FL 26/49/4 Add. 1: Examen de las disposiciones sobre etiquetado en los proyectos de normas del Codex: Comité del Codex sobre Grasas y Aceites (CCFO)**

#### **Postura México**

##### **Comité del Codex sobre Grasas y Aceites (CCFO)**

Las disposiciones de etiquetado contenidas en las secciones 7.1 y 7.3 del *Proyecto de norma para los aceites omega-3 de origen Microbiano* son específicas de esta norma y se complementan con referencias a tres directrices en materia de etiquetado y declaraciones, así como a la Norma General para el Etiquetado de los Alimentos Preenvasados (CXS 1-1985) del Codex Alimentarius, lo que **asegura su coherencia con el marco normativo vigente.**

Es por lo anterior, que México está a favor de la ratificación del proyecto de norma Codex para los aceites omega-3 de origen microbiano, con miras a su adopción en el trámite 5.

#### **Tema 5:**

**CX/FL 26/49/5: Anexo a la Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados (CXS 1-1985): Directrices para el uso del etiquetado precautorio de alérgenos (trámite 7)**

#### **Postura México:**

México apoya el avance de las Directrices para el uso del etiquetado precautorio de alérgenos (PAL), al reconocer su valor para fortalecer la protección de las personas consumidoras mediante un enfoque armonizado y basado en riesgo.

No obstante, considera que persisten retos técnicos relevantes, particularmente en la determinación de gluten, la protección de grupos vulnerables, la disponibilidad de métodos analíticos y la capacidad de implementación por parte de la industria y las autoridades.

Asimismo, si bien el principio relativo al uso del etiquetado precautorio de alérgenos (EPA) es fundamental, se estima que su redacción actual puede generar incertidumbre en su aplicación, por lo que se sugiere ajustarlo para permitir mayor claridad en función del análisis de riesgos, asegurando el uso adecuado del EPA y evitar que se sustituyan las buenas prácticas de control y prevención de alérgenos, conforme a lo siguiente:

#### **Cambios específicos:**



Referencia	Cambio propuesto México	Comentario/ Justificación
Apéndice I 4. Principios generales Numeral 4.3	[4.3 El EPA <del>solo debería</del> <b>podrá</b> utilizarse cuando se demuestre que la presencia involuntaria de <b>cualquier</b> alérgeno alimentario no puede reducirse a un nivel igual o inferior al nivel de acción correspondiente a dicho alérgeno alimentario en función de las dosis de referencia que figuran en el Cuadro 4.3.1.]	Se considera que el principio establecido en la sección 4.3 es fundamental para derivar las modificaciones en la regulación en la materia que nos ocupa por los países o las regiones miembro del Codex; sin embargo, debido a que este principio está planteado como una recomendación resulta impreciso, indeterminado y sin claridad.  Esta precisión fortalece el enfoque basado en riesgo y evita el uso indiscriminado del etiquetado precautorio como sustituto de buenas prácticas de higiene, fabricación y control de procesos, por lo que se sugiere modificar la redacción del párrafo para replantear el principio como una facultad discrecional.

#### Tema 6:

**CX/FL 26/49/6: Enmiendas a la Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados (CXS 1-1985): Disposiciones pertinentes a los formatos de presentación conjunta y de envases múltiples (trámite 4)**

#### Postura México:

**México apoya el avance del documento**, y reconoce que la propuesta establece disposiciones armonizadas para la presentación de la información obligatoria en el etiquetado de alimentos preenvasados comercializados en formatos de presentación conjunta o envases múltiples. Precisa la forma en que debe presentarse dicha información en el envase exterior, incluyendo la lista de ingredientes, el contenido neto y el marcado de fechas, lo que contribuye a una aplicación más clara y coherente de la Norma General para el Etiquetado de los Alimentos Preenvasados (CXS 1-1985) del Codex Alimentarius.

Asimismo, se considera que la propuesta representa una mejora técnica relevante al atender un vacío regulatorio frecuente en productos comercializados en paquetes múltiples, al tiempo que promueve un criterio uniforme orientado a garantizar que el consumidor disponga de información esencial, independientemente del formato de comercialización. En este sentido, si bien su contribución a la reducción del riesgo a la salud es indirecta, una presentación más clara y accesible de la información obligatoria favorece decisiones de consumo más informadas, particularmente en lo relativo a ingredientes y fechas.

Desde el punto de vista regulatorio, se estima adecuado que la propuesta no modifique definiciones existentes, lo que evita inconsistencias con otros instrumentos del Codex y mantiene la flexibilidad necesaria para su aplicación en distintos tipos de productos. De igual manera, se considera pertinente excluir del ámbito a los envases internos no destinados a la venta individual, concentrando las obligaciones de etiquetado en el envase externo y evitando cargas innecesarias para la industria.

#### Tema 7:

**CX/FL 26/49/7: Directrices sobre la aplicación de las disposiciones sobre el etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia (trámite 4)**

#### Postura México:

México reconoce que la propuesta incorpora principios orientados a la protección de la salud, al establecer que las flexibilidades en materia de etiquetado sean temporales, justificadas, proporcionales y basadas en riesgo; sin embargo, considera que persisten riesgos relevantes en materia de protección al consumidor, particularmente por la posible generación de opacidad informativa derivada del uso de etiquetas desactualizadas frente a cambios en ingredientes o composición.

Se estima necesario que el documento debe fortalecerse mediante la incorporación de salvaguardas más estrictas que garanticen la transparencia y el acceso efectivo a la información, incluyendo límites claros a las

flexibilidades, mecanismos de supervisión y sanción, así como medidas que aseguren la comunicación directa al consumidor.

**México recomienda que el documento se mantenga en el trámite 4 a fin de continuar con su revisión y atender las preocupaciones planteadas.**

#### Tema 8.1:

##### **CX/FL 26/49/8 Add.1: Propuesta de nuevo trabajo sobre la aplicación de las disposiciones sobre etiquetado de alimentos a las bebidas alcohólicas**

El proyecto presentado por Tanzania, con la colaboración de Barbados, Botsuana, Esuatini, Ghana, Jamaica, Madagascar, Santa Lucía, Seychelles, Uganda y la Organización Mundial de la Salud (OMS), propone la revisión progresiva de tres textos existentes del Codex Alimentarius: CXS 1-1985 (Norma General de Etiquetado de Alimentos Preenvasados), CXG 2-1985 (Etiquetado Nutricional) y CXG 23-1997 (Directrices sobre Declaraciones Nutricionales y de Propiedades Saludables), con el objetivo de incorporar disposiciones específicas aplicables al etiquetado de bebidas alcohólicas.

##### **Postura:**

**México reitera su posición en contra** del inicio de los trabajos sobre la aplicación de disposiciones sobre etiquetado de alimentos a las bebidas alcohólicas conforme lo expuesto a través del [CRD 29](#), presentado en octubre 2024 durante la **48ª reunión del CCFL (CCFL48)** y los comentarios y opiniones emitidos en relación con la Carta Circular **CL 2024/13-FL**.

México considera que **las bebidas alcohólicas no deben ser equiparadas ni reguladas bajo el mismo enfoque aplicable a los alimentos, toda vez que constituyen una categoría de productos con naturaleza, riesgos, objetivos regulatorios y marcos normativos diferenciados.**

Las bebidas alcohólicas deben tener un tratamiento sanitario y comercial específico, sustentado en políticas públicas orientadas a la prevención del uso nocivo del alcohol, así como en disposiciones regulatorias nacionales robustas y especializadas.

En este sentido, impulsar nuevos trabajos en el Codex sobre etiquetado de bebidas alcohólicas implicaría una indebida extrapolación de disposiciones concebidas para alimentos hacia productos cuya regulación responde a objetivos distintos y que, además, se encuentran sujetos a marcos regulatorios nacionales plenamente desarrollados.

No obstante, desde una perspectiva económica y comercial, la eventual adopción de nuevas disposiciones internacionales podría traducirse en sobrerregulaciones, cargas administrativas desproporcionadas y costos de cumplimiento sumamente elevados para los productores y comercializadores.

En el caso de México, considerando una producción anual estimada de 23.17 mil millones de unidades para 2025, el impacto económico derivado de modificar el etiquetado podría ascender a aproximadamente 277 mil millones de pesos (alrededor de 16,294 millones de dólares estadounidenses), considerando un costo promedio de 12 pesos por unidad, además de generar obsolescencia de insumos, ajustes logísticos significativos y posibles barreras técnicas innecesarias al comercio internacional.

Por lo tanto, México mantiene firmemente esta postura, considerando las preocupaciones expresadas tanto por las autoridades competentes como por la industria nacional respecto de los potenciales impactos regulatorios, económicos y comerciales que podrían derivarse del inicio de estos trabajos.

Lo anterior cobra especial relevancia considerando que México ya cuenta con un marco regulatorio sólido, integral y exhaustivo en materia de bebidas alcohólicas, desarrollado

conforme a las necesidades y prioridades nacionales de salud pública, protección al consumidor y política comercial.

Dicho marco se encuentra fundamentado en:

- Ley General de Salud.
- Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios.
- Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Publicidad.
- NOM-199-SCFI-2017 – Bebidas alcohólicas: Denominación, especificaciones fisicoquímicas, información comercial y métodos de prueba.
- NOM-142-SSA1/SCFI-2014 – Bebidas alcohólicas: Especificaciones sanitarias, etiquetado sanitario y comercial.
- NOM-006-SCFI-2012, Bebidas alcohólicas-Tequila-Especificaciones.
- NOM-070-SCFI-2016, Bebidas alcohólicas-Mezcal-Especificaciones.

- NOM-168-SCFI-2004, Bebidas alcohólicas-Bacanora-Especificaciones de elaboración, envasado y etiquetado.
- NOM-144-SCFI-2000, Bebidas alcohólicas-Charanda-Especificaciones.
- NOM-159-SCFI-2004, Bebidas alcohólicas-Sotol-Especificaciones y métodos de prueba.

En este contexto, la eventual adopción de nuevas disposiciones internacionales en materia de etiquetado no sólo resultaría redundante, sino que podría traducirse en una barrera técnica innecesaria al comercio, así como en una carga regulatoria adicional para la industria, al imponer obligaciones suplementarias a las ya existentes en el marco normativo nacional vigente.

Asimismo, no resulta óbice mencionar la existencia de las Denominaciones de Origen, las cuales constituyen mecanismos de protección estratégica destinados a salvaguardar productos cuyas características, calidad y reputación se encuentran estrechamente vinculadas a su origen geográfico, garantizando su autenticidad, diferenciación y reconocimiento en el mercado internacional.

En el caso de México, productos emblemáticos como el tequila, el mezcal, la charanda, la bacanora y el sotol cuentan con esquemas regulatorios especializados y estrictos, sustentados en Normas Oficiales Mexicanas de observancia obligatoria que establecen especificaciones relativas a su producción, autenticidad, composición, trazabilidad, así como a su etiquetado sanitario y comercial.

En este sentido, la legislación mexicana reconoce el carácter estratégico de las mercancías protegidas mediante Denominación de Origen, estableciendo la obligatoriedad de emitir Normas Oficiales Mexicanas para dichos productos, conforme a lo previsto en la Ley de Infraestructura de la Calidad. Por ello, cualquier intento de desarrollar disposiciones internacionales adicionales en materia de etiquetado de bebidas alcohólicas podría generar

inconsistencias regulatorias, sobre regulaciones normativas y afectaciones directas a los mecanismos nacionales de protección de las Denominaciones de Origen mexicanas, comprometiendo su competitividad, valor económico y reconocimiento internacional.

Por lo tanto, la incorporación de disposiciones adicionales que generen una sobre regulación en materia de etiquetado de bebidas alcohólicas podrían debilitar la capacidad de los estados miembros para salvaguardar intereses de orden público estratégicamente protegidos.

En ese sentido, lejos de contribuir a los objetivos del Codex Alimentarius como organismo internacional orientado a promover la armonización, la facilitación del comercio y el desarrollo mediante estándares internacionales, la imposición de nuevas obligaciones regulatorias podría producir efectos contraproducentes, generando cargas innecesarias, desincentivos económicos y afectaciones directas a industrias nacionales altamente especializadas y protegidas.

Adicionalmente, se considera que no se ha presentado una justificación técnica suficiente para modificar los textos vigentes del Codex en esta materia, ni se ha demostrado el valor agregado de incorporar nuevas disposiciones, particularmente a la luz de la existencia de marcos regulatorios nacionales y de instrumentos internacionales vigentes, como la [\*Estrategia Mundial para reducir el Uso Nocivo del Alcohol\*](#) desarrollada por la OMS.

Cabe mencionar que, a través de dicha Estrategia, la **propia OMS reconoce que se debe tomar en cuenta el contexto nacional al recomendar medidas, por el hecho de que éstas no puedan ser reproducibles en todos los entornos**. Las implementaciones de dichas políticas deben aspirar a que éstas sean adaptadas a los contextos nacionales a fin de no contraponerse con las regulaciones existentes. Esto quiere decir que **no todas las medidas funcionan igual en todos los países**. Por lo tanto, cada país debe ajustar esas recomendaciones a su propia realidad (leyes, cultura, infraestructura, entre otros).

Por lo anteriormente expuesto, México reitera que **no es procedente avanzar en el desarrollo de nuevas disposiciones en el Codex Alimentarius sobre el etiquetado de bebidas alcohólicas, toda vez que las propuestas evidencian limitaciones que no pueden subsanarse mediante la modificación de textos de aplicación general**. En su caso, atender dichas particularidades requeriría el desarrollo de un instrumento específico; no obstante, ello excedería el ámbito de competencia del Codex. En consecuencia, se reitera la necesidad de mantener este tema en el ámbito nacional, de gobernanza, y de soberanía de los países y en el marco de las competencias de la OMS.

#### Tema 8.2:

**Tema 8.2 de la Agenda provisional CCFL49: Propuesta de nuevo trabajo sobre una definición orientativa para una aplicación más uniforme de las disposiciones sobre etiquetado de los “envases pequeños” y sus exenciones correspondientes establecidas en los textos vigentes del Codex**

**Postura México:**

México reconoce que la propuesta atiende una inconsistencia normativa en el Codex Alimentarius al identificar la ausencia de una definición clara de “envase pequeño”, lo que ha generado interpretaciones divergentes, incertidumbre regulatoria y posibles barreras al comercio.

En este sentido, considera que la propuesta resulta técnicamente viable al no modificar la definición vigente de “unidad pequeña”, sino al desarrollar criterios complementarios más precisos para el etiquetado nutricional y frontal, en congruencia con la evolución reciente de los textos del Codex.

Asimismo, México destaca que existe base técnica suficiente, incluida su experiencia nacional, para avanzar hacia una definición más operativa. No obstante, subraya que cualquier definición que se adopte debe garantizar que no se limite el acceso del consumidor a información esencial del producto. **En este contexto, México apoya el avance de la propuesta, sujeto a que se salvaguarde el derecho a la información del consumidor.**